

PRZEWODNIK GIMNASTYCZNY

SOKÓŁ

ORGAN

ZWIĄZKU TOW. GIMNASTYCZNYCH „SOKÓŁ” W POLSCE

ROK XLVIII

WARSZAWA, W MAJU 1931 R.

NR. 5

Rok I

Nr 1



WYCHODZI WE LWOWIE W POŁOWIE KAŻDEGO MIESIĄCA.

ADMINISTRACJA WE LWOWIE L. 10. ULICA OSSOLINSKICH

Przenumerować także można w Zakładzie Towarzystwa gimnastycznego „Sokół” i 7 ul. Kurkowa i we wszystkich księgarniach

Cena prenumeracyjna:

Rocznie Półroczn.

Miesięczna bez przesyłki 30 ct. 65 ct.

z przesyłką 1 „ 30 „ 30 „

Zamiejscowa 1 „ 50 „ 80 „

Numer pojedynczy bez przesyłki 15 ct.

KWIECIEŃ

1881

Przedpłata roczna z przesyłką pocztową pod opaską:

Do Królestwa polskiego, Litwy, Rosyi 1 rs. 60 kop.

„ W Kr. Prusadkiego, Prus i Niemiec 3 marki

„ krajów zwiazku poczt. Europy i Stanów Zjed. Ameryki . 6 frankow.

„ inoych, podług taryfy poczt. z coherzmem opakowania itd.

Winjeta tytułowa naszego pisma przed 50-ciu laty.

Nie zwlekajcie z wpłacaniem prenumeraty! Blankiety nadawcze do P. K. O. konto 3852, były dla wszystkich dołączone przy N-rze 1 i 2-gim z r. b.

ADRESY WŁADZ
ZWIĄZKU TOWARZYSTW GIMNASTYCZNYCH
„SOKÓŁ” w POLSCE.

PRZEWODNICTWO ZWIĄZKU, Warszawa, ul. Szopena 3, tel. 8-66-80.

**WYDZIAŁ WYDAWNICZY I WYDZIAŁ DOSTAW SOKOLICH,
REDAKCJA I ADMINISTRACJA PRZEWODNIKA GIMN. „SOKÓŁ”**

Warszawa, Nowy Świat 40, tel. 666-70.

PRZEWODNICTWA DZIELNIC:

KRAKOWSKIEJ	Kraków, ul. Wolska 27.
MAŁOPOLSKIEJ	Lwów, ul. Sokoła 7.
MAZOWIECKIEJ	Warszawa, Sucha 14, tel. 8-61-85 (Sekretariat).
POMORSKIEJ	Grudziądz, ul. 3-go Maja 10.
ŚLĄSKIEJ	Katowice, ul. ks. Damrota 8.
WIELKOPOLSKIEJ	Poznań, plac Ś-to Krzyski 3.
VII WE FRANCJI	Lens, 24 rue de la Gare, (Pas-de Calais).

Muzyka do ćwiczeń złotych na rok 1931 i 1932.

Dla druhen zł. 2.25, z przesyłką zł. 3.—

Dla druhow zł. 2.75, z przesyłką zł. 3.50.

Koszt zaliczenia groszy 75 od przesyłki.

Do nabycia w Wydziale Wydawniczym w Warszawie, Nowy Świat 40. P.K.O. 3852

SPIS RZECZY: Dział urzędowy. — Od redakcji. — *Dr. Antoni Dziędzielewicz.* Redakcji „Sokoła” na półwiekowy jubileusz pisma — *Dr. Aleksander Małaczyński.* Dzieje „Przewodnika gimnastycznego „Sokół”. — Życie sokole (W kraju. Zagranicą). — Kronika ogólna. — Kalendarzyk sokoli. — Nadesłane.

Warunki prenumeraty: rocznie zł. 7.—, półrocznie zł. 3.50, kwartalnie zł. 2.—, pojedynczy numer gr. 60.

Kierownik literacki: *Antoni Bogusławski.*

Redaktor odpowiedzialny: *Jan Dann.*

Sekretarz redakcji: *Jerzy Bokiewicz.*

Wydawca: *Związek towarzystw gimnastycznych „Sokół” w Polsce.*

SOKÓŁ

ORGAN

ZWIĄZKU TOW. GIMNASTYCZNYCH „SOKÓŁ” W POLSCE

ROK XLVIII

WARSZAWA, W MAJU 1931 R.

NR. 5

DZIAŁ URZĘDOWY.

Gniazda okręgu poznańskiego: Ceradz-Kościelny i Jankowice męskie połączyły się. Nowe gniazdo otrzymało nazwę „Ceradz-Kościelny” z siedzibą w Ceradzu-Kościelnym.

Powyższe zatwierdzono na posiedzeniu przewodnictwa Związku dnia 28 kwietnia r. 1931.

Wykreślono w tymże dniu z powodu nieczynności gniazda Strzyżew i Lewkowiec okręgu ostrowskiego dzielnicy wielkopolskiej.

PROTOKÓŁ KOMISJI REWIZYJNEJ ZWIĄZKU TOW. GIMN. „SOKÓŁ” W POLSCE.

Komisja rewizyjna dokonała szczegółowej rewizji gotowizny i papierów pupilarnych, znajdujących się w kasie w dniu 31 grudnia roku 1930 i stwierdziła zgodność z księgami, a mianowicie: pozostałość kasy w gotowiznie wynosiła zł. 11.74 gr.

papierami: — 1 szt. 5% oblig. państw. zł. 10.— i 14 szt. poż. dol. i sprawdziła z tabelami wygranych, które nie zostały wylosowane numery nie odpowiadały zaciągniętym w swoim czasie do książek.

W dniu dzisiejszym komisja rewizyjna ukończyła sprawozdanie bilansu oraz rachunków wpływów i wydatków za rok sprawozdawczy 1930 z odpowiedniami księgami, rachunkami i dokumentami do tego bilansu i stwierdza zgodność wszystkich sum, figurujących w bilansie, jako pozostałość na dzień 31 grudnia 1930 roku, jak również zgodność rachunków wpływów i wydatków wykazanych z księgami i dowodami, przez komisję przejrzanemi.

Komisja rewizyjna uznaje bilans za zgodnie sporządzony i wnosi, aby rada bilans zatwierdziła, udzielając zarządowi pokwitowanie z dotychczasowej działalności, i uchwaliła źródła na pokrycie niedoboru.

Członkowie komisji rewizyjnej:

(—) JAN DANN, BRONISŁAW MIANOWSKI.

Warszawa, dn. 17 marca r 1917.

OD REDAKCJI.

Nie mogliśmy, z przyczyn, od nas niezależnych, urzeczywistnić w zeszłym miesiącu wydania numeru jubileuszowego, choć data kwietniowa tego wymagała. Mając w tej chwili artykuły najdawniejszych założycieli i współpracowników naszego pisma, śpieszymy podzielić się ich treścią z czytelnikami, pełni szczerzej radości, że odbieramy oto wskazania od tak wielce zasłużonych dla idei sokolej mężów.

REDAKCJI „SOKOŁA” NA PÓŁWIEKOWY JUBILEUSZ PISMA.

Starość ma swoje powaby we wspomnieniach, jakich nie mogą mieć młodzi. Jestem dziś w tem szczęśliwym położeniu, że mam żywe wspomnienia chwili, kiedy przed 50 laty Sokół lwowski — wówczas jedyny na ziemiach polskich — odważył się na wydawanie własnego czasopisma, którego pierwszy numer wyszedł dnia 1 kwietnia r. 1881.

Chwilę tę, jej znaczenie, trudności i obawy, z nią związane, i jej zbawienne dla rozwoju sokolstwa następstwa przedstawiłem już w artykule p. t. „*Sokół zakonspirowany*“, zamieszczonym w N-rze 4 i 5-ym r. 1930. Zaznaczyłem w nim, że pragnąłbym kiedyś osobno wysnuć z 50-letniej przeszłości pisma wskazania dla jego zadań dziś i na przyszłość.

Nim będę mógł to zrobić, sądzę, że dziś w uroczystej chwili 50-lecia pisma będzie najpożyteczniejsze, jeśli zamiast ogólnikowych życzeń dla redakcji, wyrwę jedno tylko z tych wskazań, życząc redakcji gorąco jego spełnienia w przyszłości.

W tem wskazaniu tkwiła przed 50-ciu laty cała nadzieja inicjatorów pisma, cała radość z jego powstania i większa jeszcze radość ze spełnienia się nadziei, w niem pokładanej.

Tem wskazaniem i głównym celem pisma było, żeby sokolstwo miało w niem tak nawewnątrz, t. j. wśród sokolstwa, jak i nazewnątrz, t. j. w społeczeństwie polskim, *najdzielniejszy środek propagandy swoich celów i zadań.*

Ze wskazania tego wynikało dla ówczesnej, a sądzę, że wynika i dla dzisiejszej, redakcji pisma dalsze wskazanie: że pismo, nie zamykając się w gronie członków, powinno *docierać do społeczeństwa polskiego* wszystkimi drogami, jakie ku temu mogą być użyte. Społeczeństwo nasze jest bowiem dzisiaj z rozmaitych przyczyn jeszcze bardziej nieświadomem wielkich zadań narodowych sokolstwa, niż było w okresie przedwojennym.

W okresie przedwojennym używaliśmy ku temu przedewszystkiem rozsyłki pisma *wszystkim członkom*, bądź bezpłatnie, bądź za dopłatą małego dodatku do wkładek (wyrównywującego tylko własne koszty); pozatem zaś rozsyłki do redakcyj poczytniejszych organów prasowych, którym nadto sokołe *komitety propagandy prasowej* dostarczały w od-

powiednich chwilach gotowych artykułów, ile że prasa, jakkolwiek zawsze przychylna sokolstwu i dobrze rozumiejąca jego ideę, rzadko tylko może artykuły takie zamieszczać od siebie. Prócz tego otrzymywały pismo bądź bezpłatnie, bądź za cenę zniżoną, czytelnie, stowarzyszenia, zwłaszcza młodzieży, kasyna i t. p.

Doświadczenia z okresu najpiękniejszego i najszybszego rozwoju i rozrostu sokolstwa wykazały, jak ta propagandowa rola pisma była zbawienną, jak sownie wynagrodziła koszt, z tem połączony.

Chociaż koszt ten będzie teraz znacznie większy, mam głębokie przekonanie, że i dziś, kiedy dawne nasze zawołanie: KAŻDY POLAK POWINIEN BYĆ SOKOŁEM! jest jeszcze tak bardzo dalekie od ziszczenia, muszą znaleźć się na ten cel środki.

Idzie bowiem o rzecz wielką, bo o *propagandę narodowych celów i zadań sokolstwa*, bez której ani ono, ani naród obejść się nie mogą, jeśli nasze hasła: „*W jedności siła*” i „*Karność narodowa*” mają się ziszczyć.

Dr. Antoni Dziędzielewicz.

DZIEJE „PRZEWODNIKA GIMNASTYCZNEGO „SOKÓŁ”.

Kiedy w r. 1892 polecono mi napisać do księgi pamiątkowej, wydanej ku uczczeniu 25-letniego jubileuszu „Sokoła” lwowskiego, artykuł pod powyższym tytułem, „Przewodnik” liczył zaledwie 10 lat życia^{*)}.

Nie przypuszczałem wówczas, że Bóg pozwoli mi doczekać 50-tej rocznicy ukazania się pierwszego numeru naszego pisma. Niechżeż — skoro Opatrzność tak zrządziła — wolno mi będzie w słowach jak najkrótszych skreślić dzieje tego pisma, które, według mojego przekonania, było i jest najdzielniejszym apostołem i szermierzem idei sokolej wśród polonji obu półkuli.

Rzecz jasna, że pismo, pomyślane pierwotnie, jako organ „Sokoła” lwowskiego, a będące następnie organem rozrastającego się coraz bardziej sokolstwa polskiego, było wiernem odbiciem rozwoju życia tegoż sokolstwa. Dzieje tego ostatniego są tedy nierozłącznie związane z dziejami „Przewodnika”.

Dzieje organizacji sokolstwa polskiego rozpadają się na 3 klasyczne okresy: I okres obejmuje lata 1867 - 1892, t. j. od założenia pierwszego „Sokoła” we Lwowie do utworzenia pierwszego Związku sokolstwa polskiego we Lwowie, II okres — lata 1893 - 1914, t. j. do wybuchu wielkiej wojny, a III okres — lata od r. 1914, względnie od r. 1918, do dzisiaj^{**)}.

Okresy te uwypuklają się dobitnie w historii „Przewodnika” i jego treści. Można by o tem napisać olbrzymią monografię. Jak dotąd, najlep-

^{*)} Księga pamiątkowa ku uczczeniu dwudziestej piątej rocznicy założenia Tow. gimnast. „Sokół” we Lwowie. Lwów 1892, str. 156 do 162.

^{**)} P. Małaczyński Aleks. Organizacja sokolstwa polskiego w zbiorze wykładów I szkoły sokolstwa słowiańskiego w r. 1927. Praga 1929.

szym przykładem treść „Przewodnika” — ale tylko od r. 1881 do r. 1905 — już znakomicie i systematycznie opracowana przez tyle zasłużonego dh. Tadeusza Witwickiego „Bibliografia czasopisma „Przewodnik gimnastyczny „Sokół”, R. I — XXV. Lwów 1907. Napisanie bibliografii podobnej za drugie 25-lecie oczekuje skrzętnego i ofiarnego autora.

Pomysł wydawania własnego organu, mającego służyć wyłącznie propagandzie idei sokolej, wyszedł od jednego z najgorliwszych i najzaszcześniejszych wyznawców tej idei. Podniósł go w czasie 10-letniego jubileuszu „Sokoła” lwowskiego dh. *dr. Antoni Dziędzielewicz*. Propaganda, prowadzona przez komisję redakcyjną od r. 1879 za pośrednictwem prasy, nie dawała dostatecznych rezultatów. Dh. *dr. Dziędzielewicz* pozyskał dzielnego sprzymierzeńca w osobie ś. p. *dr. Tadeusza Żulińskiego*. Połączonym usiłowaniom tych obu sokółów udało się pokonać uprzedzenia i małoduszną opozycję. Wydział „Sokoła” uchwalił na wniosek *dr. Dziędzielewicza* 12 listopada 1880 r. przedłożyć walnemu zgromadzeniu projekt założenia własnego pisma, a walne zgromadzenie, odbyte 21 listopada r. 1880, wniosek ten bez dyskusji uchwaliło.

Redakcję powierzono komitetowi, złożonemu z *dr. Antoniego Dziędzielewicza*, *dr. Fryderyka Papée* i *dr. Tadeusza Żulińskiego*.

Pierwszy numer „Przewodnika” ukazał się 1 kwietnia r. 1881 — i nosił tytuł: „Przewodnik gimnastyczny, organ towarzystwa gimnastycznego Sokół we Lwowie”. Tytuł ten uległ następnie kilkakrotnie zmianom i już od r. 1886, po powstaniu nowych sześciu „Sokołów”, nosił miano „organu towarzystw sokolich”.

W pierwszym numerze, rozpoczynającym się od odezwy redakcji, *pióra dr. Żulińskiego*, redaktor zwalcza rozpowszechnione w społeczeństwie mylne przekonania o gimnastyce, wykazuje, że gimnastyka z fizjologicznego i higienicznego punktu widzenia jest potrzebą każdego bez wyjątku ludzkiego ustroju i powołuje się na przykład starożytnych Greków i Rzymian. Autor cytuje słowa polskiego uczonego *Jędrzeja Śniadeckiego*, „*że powszechna nieuwaga na przyzwoite każdej władzy użycie, tudzież na potrzebną umysłowych z cielesnemi równowagę jest przyczyną, iż największa część wychowań chybia celu*”. Autor zastrzega się przeciw przecenianiu sił fizycznych i dla określenia celów „Sokoła” powołuje się na słowa tego samego uczonego pedagoga, domagającego się „*ażebym człowiek, który nie jest ani machiną, ani czystym duchem, czyście serce i nieskazitelną duszę nosił w czerstwym i kształtnem ciele*”. W myśl tych założeń redaktor szkicuje w 8 punktach treść przyszłych artykułów nowego pisma.

Ś. p. dh. Żuliński, doktor medycyny, więziony w r. 1863, podczas oblężenia Paryża niosący pomoc ofiarom bomb pruskich, człowiek cnót iście ewangelicznych, nie tylko zasilał pismo nasze fachowymi artykułami, lecz pozyskiwał dlań innych autorów i do ostatnich chwil życia czuwał troskliwie nad ukochanym pismem; zmarł 18 stycznia r. 1885.

Opatrzność zesłała nam po jego zgonie godnego następcę w osobie wiceprezesa Towarzystwa *dr. Żegoty Krówczyńskiego*, który z wielką obywatelską gorliwością prowadził dalej rozpoczęte dzieło. Roczniki „Przewodnika” od r. 1885 do r. 1893 noszą wprawdzie nazwisko nieodżałowanego pierwszego naczelnika ś. p. *Antoniego Durskiego*, jako naczelnego i odpowiedzialnego redaktora, ale rzeczą jest znaną i z treści



Redaktorzy „Przewodnika“ w porządku kolejnym:

Dr. T. Żuliński, Dr. A. Dziędzielewicz, Dr. Z. Krówczyński

Dr. K. Fiszer, A. Durski, K. Kołakowski

Dr. A. Małaczyński, St. Biega, A. Wallek

Inż. M. Terech, Dr. M. Wolańczyk, A. Bogustawski

„Przewodnika” widoczną, że naczelnym redaktorem był wówczas ś. p. Krówczyński. Pamiętam zresztą, jak nam młodym współpracownikom, przydzielał osobście do tłumaczenia artykuły i notatki z pism fachowych niemieckich i francuskich. Z czasów redakcji ś. p. Krówczyńskiego pochodzi cały szereg artykułów treści medycznej, nie tylko redaktora samego, ale licznych, uproszonych przezeń, powag lekarskich, jak dr. Wenantego Piaseckiego, dr. Kazimierza Zgórskiego, dr. K. Grabowskiego, dr. Antoniego Pawlikowskiego, dr. Wicherkiewicza, dr. Stachowicza i innych. Artykuły te w osobnych odbitkach rozchodziły się setkami, popularyzując znaczenie gimnastyki ze stanowiska higieny i fizjologii. *)

„Przewodnik” spełnił zadanie, o jakim marzyli jego założyciele. Stał się możliwym protektorem idei sokolej. Przekonał społeczeństwo i rozruszał. W chwili rozpoczęcia wydawnictwa, w r. 1881, istniał wogóle tylko jeden „Sokół” we Lwowie. Dzięki propagandzie poczęły powstawać coraz to nowe towarzystwa sokole, tak, że w r. 1892 można było pomyśleć o Związku sokolim, do którego przystąpiło już 46 towarzystw.

Od chwili utworzenia *pierwszego Związku sokolstwa polskiego we Lwowie w r. 1892, względnie 1893*, rola i znaczenie „Przewodnika” ulegają zasadniczej zmianie. „Przewodnik” staje się *organem Związku polskich gimnastycznych towarzystw sokolich*. Odtąd dowództwo w Sokole przechodzi z rąk wydziału, względnie z rąk prezydium „Sokoła” lwowskiego w ręce zarządu Związku, a z łamów „Przewodnika” przemawia do zrzeszonego sokolstwa władza Związku za pośrednictwem redakcji tegoż „Przewodnika”. Pierwszym prezesem Związku zostaje znany patriota i publicysta, *Tadeusz Romanowicz* (1893 — 1897); drugiego prezesa bierze Związek już z grona zasłużonych pracowników „Sokoła” — macierzy: *dh. Antoniego Dziędzielewicz* (1898), a także i trzeciego prezesa *dh. Ksawerego Fiszer* (1899), bierze Związek z grona „Sokoła” — macierzy, w krótkim stosunkowo okresie dobrze zasłużonego sekretarza Związku i redaktora „Przewodnika”.

Ś. p. *dr. Ksawery Fiszer* objął redakcję „Przewodnika” już w roku 1893, jako następca ś. p. *dr. Ż. Krówczyńskiego*. Od tego roku sygnuje „Przewodnika”, jako redaktor naczelny (redaktorem odpowiedzialnym jest ś. p. *Antoni Durski*), a chociaż później wybór jego na prezesa Związku i połączone z tym wyborem obowiązki, każą mu podzielić się pracą redaktorską z innymi druhami — faktycznie zostaje on nadal naczelnym kierownikiem „Przewodnika” i jego dzielnym współpracownikiem. Można śmiało powiedzieć, że kierownictwo to piastuje nieprzerwanie aż do śmierci, t. j. do 23 marca 1918 r., więc przez lat 25, z wyjątkiem przerwy, spowodowanej wielką wojną.

Ażeby być ścisłym, trzeba nadmienić, że ś. p. *dr. Ksawery Fiszer* podpisuje „Przewodnika”, jako redaktor naczelny w r. 1893 do r. 1899, a potem w r. 1903, 1904 i 1918, i że w latach 1900 do 1902 figuruje, jako redaktor, *Klemens Kołakowski*, w r. 1905 - 1907 — *K. Epler*, w r. 1909 - 1914 — *Stanisław Biega*.

Podobnie, jak akta byłego Związku tow. gimn. sokolich we Lwowie świadczą o niezmordowanej i iście mrówczej pracy ś. p. *dr. Ksawerego*

*) Patrz — odezwa od wydawnictwa, podpisana za komitet redakcyjny przez *dr. Ż. Krówczyńskiego* i *A. Durskiego*. Nr. 1 „Przewodnika”, styczeń 1886.

Fiszera, jako prezesa Związku od r. 1899 do 1918, podobnie, jak jego niezliczone referaty są dowodem znakomitego zmysłu organizacyjnego, prawniczej rutyny i niesłuchanej odwagi cywilnej — tak i jego wszystkie artykuły w „Przewodniku” odznaczają się krzepkiem i jasnym ujęciem najzawilszych zagadnień oraz jędrnym i przekonującym postawieniem sprawy. Jego wspomnienia i polemiki brzmią, jak iście żołnierskie rozkazy.

To też sokolstwo całe słuchało karnie swojego hetmana i oddawało cześć jego zasługom.

Najdzielniejszymi współpracownikami „Przewodnika” byli w tym okresie dh. dh.: Dziędzielewicz, Antoni Durski, Tadeusz Witwicki, Edmund Cenar i Alojzy Wallek.

„Przewodnik”, doręczany każdemu członkowi towarzystw związkowych, przez zabiegi ś. p. Żulińskiego i ś. p. Krówczyńskiego, wywalczył „Sokołowi” należne uznanie wśród społeczeństwa i stał się pod kierownictwem ś. p. dh. Ksawerego Fiszera potężną dźwignią rozwoju sokolstwa polskiego we wszystkich trzech zaborach i w Ameryce. Dość powiedzieć, że pierwotny nakład „Przewodnika” wynosił w r. 1881 — 500 egzemplarzy, zaś przed wielką wojną przekroczył 20 tysięcy.

Ostatni numer „Przewodnika”, jaki się ukazał przed wybuchem wojny, nosi datę *lipca 1914 r.* Podobnie, jak całe roczniki lat ostatnich, „Przewodnik” ten zawiera w sobie refleksy prac, świadczących o tem, jak sokolstwo polskie zaboru austriackiego przeobrażało się coraz to bardziej w pogotowie wojenne. Obok zapowiadanych obozów wakacyjnych, względnie kursów gimnastyczno-wojskowych i skautowych, spotykamy wiadomość z obrad Związku o sokolich egzaminach oficerskich, o stosunku do drużyn Bartoszewskich, o mianowaniu dh. Wyrzykowskiego (wybranego w miejsce dh. Czarnika II wiceprezesem) komendantem związkowym i t. p.

Po ustąpieniu w r. 1915 wojsk rosyjskich z Małopolski, nastrój w siedzibie Związku we Lwowie był prawie beznadziejny. Zarząd dochodziły tylko wiadomości o następstwach pożogi wojennej, o zniesieniu sokoln i rozproszeniu czołowych działaczy sokolich. Dopiero w grudniu r. 1917 wydział Związku postanowił wezwać towarzystwa sokole do wznowienia działalności. Zarazem, uważając „Przewodnika” za „główny łącznik i wskaźnik spraw sokolich” postanowił wydział *rozpocząć z dniem 1 stycznia r. 1918 dalsze wydawnictwo* tego pisma, zmniejszając jego objętość i *zmieniając je z pisma, obowiązkowo dostarczanego wszystkim członkom, w pismo, nabywane w drodze prenumeraty.*

„Odbudowy polskość — woła redaktor w odezwie do druhów sokolów — dokonać może nie ktoś inny za nas, lecz cały ogół polski, biedny, zrujnowany i gnębiony, ale silny zrozumieniem twórczości tego, co się nazywa męską dzielnością, karnością i łącznością. Niechże nie braknie w pracy odbudowy ani jednego sokoła polskiego!”

Numery „Przewodnika” za styczeń, luty i marzec r. 1918 prawie w całości pisał dh. dr. Ksawery Fiszer — lecz już numer kwietniowy „Przewodnika” przywdział żałobę po zgonie swojego długoletniego redaktora i prezesa Związku.

Po śmierci ś. p. dr. Ks. Fiszera objął przewodnictwo Związku ś. p. dh. T. K. Czarnik, jako III wiceprezes (wybrany następnie prezesem

Związku w r. 1919), zaś redakcję „Przewodnika” — dr. *Aleksander Małaczynski*, administrację i odpowiedzialność za redakcję — *Alojzy Wallek*.

Niewątpliwie od początku istnienia wydawnictwa „Przewodnika” nie było okresu bardziej trudnego. Kto zna czasy chaosu, rozterki powojennej, czasy „wojny ukraińskiej” r. 1918 - 1919 i czasy inwazji bolszewickiej r. 1920, ten zrozumie, jakiego było potrzeba wysiłku, prawie nadludzkiego, ażeby zdobyć materiał dla zapewnienia łamów „Przewodnika”, ażeby wprost sztuką zdobyć papier na małe nakłady, który siłą rzeczy musiał powrócić do cyfry 500 egzemplarzy z pierwszych lat istnienia tego wydawnictwa.

„Przewodnik gimnastyczny „Sokół” wychodził w tych ciężkich warunkach w bardzo zmniejszonych rozmiarach — ale wychodził!

Do końca kwietnia r. 1922 miał on charakter „organu Związku pol. tow. sokolich we Lwowie”. Wobec zalegalizowanego zlania się trzech byłych związków sokolich w jeden Związek towarzystw gimnast. „Sokół” z siedzibą w Warszawie i rozpadnięcia się Związku lwowskiego na 2 dzielnice, małopolską i krakowską — „Przewodnik” od maja r. 1921 nosi nazwę „organu dzielnicy małopolskiej Związku towarzystw gimnastycznych „Sokół” w Polsce”.

Punktem zwrotnym dziejów „Przewodnika” w epoce powojennej staje się 1 stycznia r. 1924, kiedy „Przewodnik” staje się organem Związku tow. gimnast. „Sokół” w Polsce” z siedzibą w Warszawie. Pierwotny komitet redakcyjny stanowią druhowie: dr. C. Kłoś, dr. I. Kozielewski, dr. A. Małaczynski, inż. M. Maksys, inż. M. Terech i A. Wallek.

Podpisuje „Przewodnika”, jako odpowiedzialny redaktor, inż. *Michał Terech* — i on też odtąd jest głównym i naczelnym kierownikiem redakcji. W komitecie redakcyjnym zachodzą czasem pewne zmiany osobiste, lecz słuszność każe przyznać, że członkowie komitetu, z wyjątkiem niektórych druhów, którzy zasilają „Przewodnika” swymi pracami — bardzo mały wpływ wywierają na ton i skład organu Związku.

Wobec zbliżającego się wielkiego zlotu w czasie powszechnej wystawy krajowej w r. 1929, zarząd Związku postanawia już od 1 stycznia r. 1928 zaprosić do komitetu redakcyjnego dh. *Marjana Wolańczyka*, redaktora „Rozkazów i wskazówek” dzielnicy małopolskiej i oddać mu redakcję ideowej części „Przewodnika”. Od tej chwili począwszy, prawie każdy numer przynosi artykuł ideowy pióra dh. Wolańczyka, a obok tego pojawiają się interesujące artykuły innych autorów. Stan ten trwa przez cały rok 1929. Gdy jednak podział treści „Przewodnika” na dwie niejako redakcje pociąga za sobą liczne niedogodności, Zarząd Związku postanowił od 1 stycznia r. 1930 przenieść redakcję i ekspedycję „Przewodnika” do Lwowa, oddając wyłączną redakcję całości dh. *Wolańczykowi*.

Rocznik 1930 jest dowodem, jak planowe prowadzenie redakcji czasopisma może podnieść wartość jego. Pod względem doboru współpracowników i pod względem urozmaicenia treści, rocznik 1930 stanowi prawdziwy rekord *). Niestety, starania redaktora nie znajdują uznania za-

*) Dh. dr. Wolańczyk wznowił też dawny zwyczaj robienia odbitek z niektórych artykułów „Przewodnika”, które w formie „Biblioteki sokolej” rozchodzą się na wzór czeskiego zbioru odczytów sokolich.

rządu Związku. Wydawnictwo, prowadzone we Lwowie, więc poza siedzibą władz Związku, usuwa się z pod ingerencji tych władz i spotyka się z zarzutem, że jest rzekomo droższe, aniżeli wydawane w Warszawie i z wielu innymi obiekcjami **). Rezultatem tego jest uchwała zarządu Związku, w myśl której wydawnictwo „Przewodnik” od 1 stycznia r. 1931 powraca do Warszawy. Redakcję powierza Zarząd dh. Antoniemu Bogusławskiemu, znanemu publicyście i autorowi pięknych poetyckich utworów sokolich.

Od 1 stycznia 1931 r. wychodzi tedy „Przewodnik gimnastyczny Sokół” w Warszawie, jako organ Związku — w formacie zmienionym, wzorowanym na innych wydawnictwach miesięcznych, mniej więcej rozmiarów czechosłowackiego „Vestnika sokolskeho”.

Pisząc w r. 1892 dzieje pierwszego 10-lecia „Przewodnika” zamknąłem mój artykuł życzeniem, ażeby „Przewodnik” rósł i nadal w siły, by na kartach swoich i nadal zaznaczał trwałe poważanie naszej idei i aby nawet stał się organem badaj tysiąca polskich towarzystw sokolich.

Życzenia moje, dzięki Bogu, się ziszczyły. Niechżeż ziszczy się i obecne pragnienie sokole, ażeby „Przewodnik” mógł, jak przed laty, dostawać się do rąk każdego sokoła polskiego i ażeby szeregi nasze liczyły się wkrótce na liczne setki tysięcy druhów i druhien.

„Przewodnikowi” naszemu w jego 50-te urodziny i jego nowemu redaktorowi „Szczęść Boże” i „Czołem”!

Dr. Aleksander Małaczyński.

ZYCIE SOKOLE.

W KRAJU.

DZIELNICA KRAKOWSKA.

KRAKÓW.

Sprawozdanie z elementarnego kursu wychowania fizycznego.

W czasie od 31 marca do 4 kwietnia r. b. odbył się w Krakowie 5-cio dniowy elementarny kurs wychowania fizycznego, zorganizowany przez naczelnictwo I okręgu dzielnic krakowskiej. Na kurs ten zjechało się 25 druhów i 24 druhny z gniazd okręgu I, II, III, V i VII. Zajęcia na kursie trwały codziennie od godz. 7-mej rano do 12.30 oraz od godz. 14 do 19.30 po poł.; materiały przerobiono w 50-ciu godzinach. Kierownictwo spoczywało w rękach dh. Zajdzikowskiego, zast. nacz. okr., zaś poszczególne przedmioty wykładali: dh. prez. Kubalski, nacz. Holoubek, dr. Dobrowolski, Frączkiewicz, Kubalska i Rybka. Ćwiczenia praktyczne na przyrządach prowadzili:

dh. Bielecki, Chmura i Lewicki. Frekwencja była regularna, pilność — bardzo dobra. Kwatery urządzone były w budynku „Sokoła”, zaś wyżywienie — w zarządzie komisji gospodarczej miejscowego gniazda.

Zakończenie kursu ogłosił dh. prez. Kubalski, zachęcając do dalszej wytrwałej pracy w swoich gniazdach oraz do pogłębienia nabytych wiadomości na kursie dzielnicowym w lipcu r. b.

Następnie rozdano świadectwa z frekwencji na kursie, zaś naczelnik okręgu wręczył uczestnikom podręcznik, wydany przez ś. p. nacz. Rucińskiego p. t. „Teoria gimnastyki”.

Kurs ukończyli wszyscy frekwentanci.

BIAŁA.

Zjazd rady VI okręgu.

Zjazd odbył się dn. 22 marca r. b. pod przewodnictwem dh. prez. dr. Pałuszkiewicza z Żywca. Po wysłuchaniu mszy św. zebrali się delegaci gniazd, za-

** Sformułowanie niniejszego poglądu pozostawiamy bez zmiany, jako wyraz przekonań sz. autora artykułu (Red.)

proszeni goście oraz członkowie zarządu VI okręgu w Domu katolickim.

W obecności 34 delegatów gniazd oraz 60 druhów i drухen, zagał zebranie dh. Antoni Bałut.

Dh. nac. Jurczyk odczytał list prezesa okręgu dh. Zygmunta Dembowskiego, który zmuszony był dla poratowania zdrowia podać się do dymisji.

Aby dać możność zapoznania się z pracą okręgu (24 gniazd) — zaproszono na zebranie pp. starostę z Białej, komisarza rządowego na m. Białę i władze wojskowe.

Poszczególni referenci odczytali za r. z. sprawozdanie administracyjne, techniczne, gospodarcze i kasowe.

Chcąc uczcić zasługi ustępującego prezesa, zarząd postanowił zrezygnować. Wybrano zatem nowy zarząd w ogólnej liczbie 16 członków z prezesem dh. Antonim Bałutem i naczelnikiem Józefem Jurczykiem z Żywca.

Omawiano sprawę s. d. s. oraz utworzenie okręgowego wydziału sokolic. Pociągnięto do współpracy w wydz. wych. fizycz. oficera in. p. w. na powiat żywiecki. Podzielono okręg na 3 podokręgi. Uchwalono urządzić kurs dla instruktorów i instruktorek. Uchwalono urządzić lustracje przez członków zarządu.

Obrady zamknięto odśpiewaniem hymnu sokolego.

DZIELNICA MAŁOPOLSKA.

LWÓW.

Dnia 9 maja r. b. w sali Sokoła-macierzy we Lwowie odbyła się uroczysta akademja dla uczczenia pamięci s. p. dh. dr. Kazimierza Czarnika, prezesa byłego Związku sokolego we Lwowie, b. prezesa dzielnicy małopolskiej, b. prezesa sokolego okręgu lwowskiego i b. długoletniego prezesa Sokoła-macierzy.

Program był następujący: akademję zagał dh. dr. Aleksander Małaczyński, na wionolenceli grała p. Stefania Pawińska, przemówienie wygłosił prezes Sokoła-macierzy dh. dr. Józef Borowiec, następnie śpiewała p. Helena Puchalska.

Dobrowolne datki ze wstępu przeznaczono na budowę pomnika s. p. dh. K. Czarnika.

ZAGROBELA.

Dn. 26 kwietnia r. b. w gnieździe Zagrobela odbyło się święcone.

Po odprawionych modłach obecni zasiedli do stołu. Pierwszy zabrał głos dh. prez. Hapanowicz, oddając cześć zmarłym druhom, a w szczególności s. p. Muszyńskiemu i Maliszewskiemu, którzy

padli śmiercią męczeńską w czasie inwazji bolszewickiej, i powitał przybyłych gości.

W czasie biesiady padło wiele pięknych myśli na temat zadań „Sokoła” i jego idei, dążącej do zjednoczenia członków pod sztandarem sokolim dla utrwalenia sił moralnych narodu i oparcia na nich szczęścia oraz potęgi Rzeczypospolitej.

DZIELNICA MAZOWIECKA.

WARSZAWA.

Dn. 19 kwietnia r. b. odbyło się zwyczajne posiedzenie rady okręgowej przy udziale delegatów gniazd następujących: Błonie, Grodzisk, Grójec, Łowicz, Marki, Mińsk, Mszczonów, Pruszków, Pułtusk, Rawa, Sochaczew, Warszawa I, II, III, IV, VI, IX, X, XIV, Wyszków, Żychlin i Żyrardów. Nadto był na zebraniu delegat tylko co powstałego gniazda we Włochach.

Z powodu nieotrzymania od władz sądowych dokumentów z ksiąg z opieczętowanego mieszkanka członka komisji rewizyjnej, s. p. dh. Kazimierza Lajera, radzie nie było zreferowane sprawozdanie finansowe za rok ubiegły. Będzie ono rozesłane gniazdom razem ze sprawozdaniem rocznem, a przyjęte prawdopodobnie przez radę nadzwyczajną, którą przewodnictwo okręgu zamierza zwołać na dzień 7 czerwca r. b. do Grodziska z okazji mającego się tam odbyć zlotu doraźnego.

Na miejsce wylosowanych członków zarządu okręgu zostali wybrani: dh. Stanisław Filipiński, ks. Br. Pałowski i Ant. Taborowiczówna. Do komisji rewizyjnej powołano dh. Stanisława Płatkowskiego, Henryka Szymańskiego i Ignacego Wadowskiego. Do sądu honorowego dh.: W. Czerskiego, W. Burcickiego, M. Jastrzębskiego, S. Kijeńskiego, M. Krajewskiego, inż. A. Kurnatowskiego, ks. L. Mioduszeńskiego, E. Kłossowskiego, inż. H. Orleańskiego, A. Sikorskiego, A. Sowińskiego, J. Szpakowskiego, J. Szymańskiego, T. Windygę i J. Zawadzkiego.

Rada uchwaliła dodatkowo 5 gr. miesięcznie od członka na częściowe koszty utrzymania instruktora.

Został wyrażony pogląd, że gniazda, mające u siebie składkę mniejszą, niż 1 zł. miesięcznie, winny na walnych zgromadzeniach uchwalić podniesienie do 1 złotego, bowiem tyle najmniej przewiduje statut wzorowy.

Rada przyjęła do wiadomości pogląd prezesa okręgu, że gniazda mają obowiąz-

zek robić jak największe wysiłki, celem najliczniejszego obesłania zlotu tegorocznego, i życzenie, aby instruktor okręgowy możliwie niezwłocznie rozpoczął objazd gniazd.

*

W dn. 19 b. m. zmarła w Warszawie ś. p. Anna z Mayerów Maksysiowa, małżonka zasłużonego dh. sekretarza dzielnicy mazowieckiej, członka przewodnictwa i b. wiceprezesa Związku. Okrytemu żałobą dh. inż. Maksysiovi składamy na tem miejscu wyrazy serdecznego współczucia.

*

Dn. 10 maja r. b. odbyło się w kościele po-bernardyńskim nabożeństwo żałobne za dusze ś. p. Jana Hattowskiego i Józefa Ziemackiego, prezesów b. tow. „Sokół Polski” w Petersburgu, oraz za wszystkich zmarłych i poległych członków zarządu i gniazda petersburskiego.

WŁOCŁAWEK.

Dn. 14 kwietnia r. b. odbyło się zebranie zarządu okręgu „Sokoła” kujawsko-dobrzyńskiego. W sprawie zlotu dzielnicowego w r. b. w Warszawie, dano delegatowi wskazówkę, by zloty gdyński i warszawski odbyły się, o ile możliwości, jako zunifikowane, w jednym terminie, i to w Gdyni, ze względu na ogólnopaiństwowe znaczenie zlotu.

Na stanowisko zastępczyni naczelniczki okręgu zatwierdzono dhnę Kühnbeckównę (Aleksandrów).

PŁOCK.

Gniazdo płockie ogłasza swój program zawodów i imprez sportowych na r. b.

Odbyły się dotychczas: zawody narciarskie (propagandowe) i strzeleckie (sokole), pokaz bokserki (propagandowy), zawody kolarskie: a) dla niestowarzyszonych na 10 km., b) międzyklubowe na trasie 30 kil., bieg na przełaj (około 3 km.), oraz otwarcie przystani wioślarskiej „Sokoła”.

Odbędą się: 21 czerwca — zawody kolarskie międzyklubowe, 29 czerwca — bieg okrężny (około 6 kil.), 19 lipca — zawody pływackie, 9 sierpnia — zawody pływakie, 15 sierpnia — wielkie igrzyska sportowe na boisku, 16 sierpnia — zawody kolarskie o mistrz. gn. Płock (sokole), 22 listopada — zawody bokserkie, w grudniu — zawody hokejowe, narciarskie i wieczór sportowy.

Pozatem gniazdo urządzi czterokrotnie różne zawody w powiecie.

„Dziennik płocki” z uznaniem podnosi

ruchliwość sportową gniazda i daje sprawozdanie z pokazu bokserkiego.

Wynik zawodów kolarskich: a) dla niestowarzyszonych — przy 7-miu zawodnikach z Płocka i okolicy: I — Denst (Płock); b) międzyklubowe — przy 11-tu zawodnikach, w czym 9-ciu sokołów: I — A. Kosowski (Sokół).

Z powodu wiatru, czasy nieszczęśliwe. Wynik biegu na przełaj: I — Bodaj Franciszek. Nowak.

GRODZISK.

Dnia 7 czerwca r. b. odbędzie się w tow. gimn. „Sokół” w Grodzisku obchód 25-lecia założenia gniazda. Na uroczystość tę wszystkie gniazda okręgu zaprasza zarząd t-wa w Grodzisku.

ZDUŃSKA WOLA.

Dn. 25 kwietnia r. b. wyruszyliśmy przy dźwiękach orkiestry sokolej do kościoła na mszę św. Drużyna męska, w liczbie 60, żeńska — 24 oraz 16-tu kolarzy, zadokumentowali tak pokazną liczbą swe przywiązanie do „Sokoła”. W pochodzie wzięli udział i delegaci gniazd okręgu sieradzkiego, przybyli na zjazd rady okręgowej. Delegat dzielnicy, dh. Sztajnduchert, przemówił do drużyn, poczem odegrano hymn narodowy.

Następnie odbyło się zebranie rady okręgowej, na którem obok radosnych objawów życia sokolego, poruszano i bolesne sprawy, a mianowicie obojętność władz państwowych w stosunku do „Sokoła”, pomimo, iż władze sokole starają się wychować młodzież na przyszłych pożytecznych pracowników narodu i państwa. Delegat dzielnicy apelował do gniazd o jak najliczniejszy udział drużyn na zlocie dzielnicy, która święci w r. b. swoje 25-lecie.

Naczelnikiem okręgu został wybrany dh. Zygmunt Wełnic.

W tymże dniu odbył się popis gimnastyczny gn. sieradzkiego pod kierunkiem dh. Majewskiego, zast. nac. gniazda; program: bieg kolarski sekcji „Sokoła” na trasie Sieradz — Zduńska-Wola — Sieradz, zawody piłki koszykowej drużyn żeńskich, sztafeta drużyny męskiej 4 × 100, skok o tyczce, skok wwyż, ćwiczenia na drążku, piramidy i bieg 800 mtr. Kulminacyjnym punktem był mecz „Sokoła” ze Zduńskiej-Woli (klasa B) z Sokołem sieradzkim, z wynikiem 4:3 na korzyść sieradzkiego.

Tum publiczności świadczył, iż „Sokół” zyskuje coraz większe uznanie wśród społeczeństwa.

Z. Wełnic.

WILKOŁAZ (LUBELSKI).

Mieszkańcy Wilkołaza II w pow. janowskim samorządnie powzięli inicjatywę utworzenia w swojej wiosce gniazda sokolego. W myśl życzenia inicjatorów, w dniu 26 kwietnia r. b. przybyli do Wilkołaza władze okręgu lubelskiego. Zebranie organizacyjne, na które przybyło kilkudziesięciu mieszkańców Wilkołaza, odbyło się w świetlicy Stow. młodz. polskiej, gdyż projekt urządzenia tego zebrania w lokalu Ochotniczej straży pożarnej upadł wobec zakazu urządzenia tam zebrania organizacyjnego „Sokoła”.

Prezes okręgu zobrazował historię i ideologię Sokolstwa i zwrócił się do zebranych z wezwaniem jak najwydatniejszego poparcia inicjatywy założenia gniazda w Wilkołazie.

Otwarte zapisy dały w wyniku przystąpienie 35 osób. Zebranie organizacyjne powołało na stanowisko prezesa dh. Witolda Kleniewskiego, na skarbnika dh. Jana Dembowskiego, na naczelnika dh. Gruszkę, na sekretarza dh. Wład. Janczarkę.

Wybrany zarząd gniazda zobowiązał się w jak najbliższym terminie złożyć podanie o zarejestrowanie gniazda i rozpocząć pracę nad przygotowaniem terenu pracy. Na kapelana gniazda zebrani jednogłośnie uchwalili zaprosić ks. prob. kanon. Kazim. Dembowskiego.

Zrozumieniu ideałów sokolich dała grupa młodzieży z Wilkołaza wyraz przez przybycie w liczbie 14 osób w dniu 3 maja do Lublina na obchód uroczystości święta narodowego.

Wilkołaziak.

KOZŁÓWKA.

Dh. prez. gn. Kozłówka, Aleks. Zamoyski, komunikuje nam odpis raportu do zarządu okręgu lubelskiego, z dn. 2 maja r. b.

W raporcie tym czytamy:

„W dniu 1 b. m. od godz. 9 rano koło Kozłówki zaczęły, z kierunku Michów na Lubartów, przeciągać grupy po kilkadziesiąt osób ze sztandarami komunistycznymi, wobec czego z polecenia dh. prezesa Związku, porozumiałem się ze starostwem lubartowskim telefonicznie, zawiadamiając, iż w gnieździe zarządziłem pogotowie i że w razie potrzeby, na każde wezwanie, możemy udzielić pomocy władzom.

O godz. 11 min. 45 pan starosta lubartowski zwrócił się do nas telefonicznie, wzywając pomocy naszego gniazda, wobec groźnej sytuacji w Lubartowie, pole-

cając nam udzielenie pomocy policji przy rozpędzeniu pochodu komunistycznego, zbliżającego się do miasta szosą Kamionka—Lubartów.

Wobec tego zarządziłem alarm straży pożarnej gniazdowej, która o godz. 12 w składzie 35 druhów i całego taboru strażackiego, liczącego 2 sikawki, jeden wóz rekwizytowy i 6 beczkowozów, wyruszyła pod dowództwem prezesa gniazda w kierunku Lubartowa.

Straż przybyła na tyły pochodu komunistycznego przy przejeździe kolejowym, o godz. 12 min. 35, gdzie prezes ją zatrzymał, a sam konno, objechawszy pochód, przejechał za kordon policji, stojącej na przejeździe kolejowym i zameldował się panu wice-starości, prosząc go o dalsze wskazówki. Pan wice-starosta polecił naszej straży przejechać przez kordon policji i ustawić się za torem kolejowym, jako odwodowi policji.

Prezes powrócił do straży i poprowadził ją szerokim kłusem wprost na tłum — co widząc, komuniści usunęli się i straż przepuścili, nie szczędząc w stosunku do „Sokoła” pogróżek i wymysłów.

Straż, przejechawszy za tor, ustawiła się w odległości 50 kroków od toru kolejowego, frontem do komunistów, oczekując dalszych zarządzeń władz administracyjnych.

O godz. 13 min. 10 przybył na nasz odciniek pluton policji lubelskiej, która brawurowo i energicznie biegiem natarła na pochód komunistyczny, aż ten prysł i rzucił się do ucieczki polami w kierunku Kozłówki.

Wówczas prezes gniazda zwrócił się do powiatowego komendanta policji państwowej z prośbą o zezwolenie powrotu straży do gniazda, gdyż obawiał się, by powracające, rozproszone grupki komunistów nie podłożyły ognia we wsi Kozłówka, która ostatnimi czasy energicznie przeciwstawiała się wszelkim zakusom komunistycznym, tembardziej, że na miejscu sytuacja była już całkowicie opanowana, dzięki przybyciu policji lubelskiej.

Otrzymawszy zezwolenie odjazdu, ruszyła straż natychmiast z powrotem do Kozłówki, do której przybyła o godz. 14 min. 30.

Podkreślić musimy doskonały nastrój i wzorowe zachowanie się wszystkich bez wyjątku członków gniazda. Wczorajszy dzień uważać możemy jako próbiez walorów sokolich, w której to próbie gniazdo wykazało całą aktualność i żywotność świetlanych haseł i wskazań naszej organizacji”.

Wypadek ten omawia obszernie „Głos lubelski” z dn. 9 b. m., zaznaczając, że akcja komunistyczna była groźna, bo doprowadziła do zranienia 7 (na 13) policjantów lubartowskich, w czym kilku ciężko. Gdyby nie zdecydowana postawa sokolej straży pożarnej z Kozłówki, która, przybywszy natychmiast, pozwoliła policji dotrzymać placu do czasu przybycia posiłków z Lublina, położenie mogło się stać krytyczne.

Dalej podnosi „Głos lubelski” fakt, że „Sokół” nie otrzymuje żadnych subsydjów państwowych, ani samorządowych—i że żadna z subsydjowanych organizacji nie stawiała się z pomocą władzom administracyjnym.

Nie wdając się w podobne rozważania, z dumą stwierdzić możemy, że, jak było do przewidzenia, sokoli kozłowiecy sprawnie i karnie spełnili obowiązek obywatelski udzielenia pomocy władzy państwowej, gdy ta znalazła się w niebezpieczeństwie.

HRUBIESZÓW.

Gniazdo hrubieszowskie nadsyła nam odezwę następującą:

Druhowie i druheny!

Na ziemi dawnej Chełmszczyzny, na ziemi, obficie zroszonej krwią unitów, w zmaganiach z zaborcą o wiarę i polskość, przypadł nam los trzymania straż przy sztandarze ideałów sokolich.

Czwarty rok spełniamy ten zaszczytny obowiązek, wiernie stosując się do tradycji i nakazu duchowego założycieli sokołstwa polskiego, którzy nam, sokołom, straż nad duchem narodu powierzyli.

Pomimo trudnych warunków finansowych ogółu naszego społeczeństwa, pomimo trudności, na jakie praca nasza w gniazdach sokolich natrafia, postanowiliśmy wziąć na barki trud wielki, lecz zaszczytny

wzniesienia domu „Sokoła” w Hrubieszowie.

Dom ten stawiamy z myślą stworzenia ostoji dla naszych celów i ideałów, stawiamy go, aby stał się ośrodkiem dla wszystkich Polaków, dbających o świetność i potęgę ojczyzny, stawiamy go wreszcie dlatego, by w nim rodacy znaleźć mogli przykład i wskazówki, jakim powinien być Polak, aby ojczyzna nasza stała się mocarstwem wielkim, potężnym i niezwyciężonym.

W roku 10-lecia niepodległości państwa prace nasze przy budowie domu „Sokoła” poświęcamy odrodzonej ojczyźnie.



Druhowie i druheny!

Mury naszej sokolni już są w połowie wykonane. Gmach jest duży. Są uwzględnione wszystkie potrzeby do pracy nad rozwojem ciała, jak również nad rozwojem ducha. Pomysłano również o tem, aby dom mógł dawać dochody i mógł sam siebie utrzymywać. Będzie w nim kino, teatr, sala gimnastyczna, odczytowa i balowa, strzelnica i kregielnia. Będą też prywatne pokoje gościnne dla przyjezdnych, za niewygórowaną opłatą. Dom stawiamy na własnym placu w śródmieściu, ofiarowanym gniazdu przez miejscowych ziemian pp. Wł. i K. Pohoreckich.

Pismem przewodnictwa Związku Nr. 493 z dn. 4.IX.28 r. i pismem zarządu dzielnic mazowieckiej Nr. 946 z dn. 26.IX.28 r. (rozkaz Nr. 12 z dnia 21.IX.28 r.) zezwolono nam na zbiórkę ofiar na budowę domu „Sokoła”. Cegielki posiadamy po zł. 100, 50, 20, 10 i 5. Prosimy was — dajcie nam pomoc, celem ukończenia rozpoczętego dzieła, wierząc, że i my nie odmówimy wam pomocy, o ile znajdziecie się w potrzebie. Prosimy o nadsyłanie ofiar na cegielki do adm. „Głosu lubelskiego”, Lublin, Kościuszki 10 lub do P. K. O. konto Nr. 100.166. Cegielki odwrotnie będą wam nadesłane, z serca płynącą podzięką!

Czołem! Zarząd t-wa gimn. „Sokół” w Hrubieszowie. Prezes: (—) J. Pawłowicz. Sekretarz: (—) St. Sowa.

Odezwę tę gniazda hrubieszowskiego jak najgoręcej popieramy. Gniazdo, „mierząc siły na zamiary”, porwało się na wielki czyn, w połowie już urzeczywistniony. Doprowadzeniu sprawy do końca stoi na przeszkodzie obecny kryzys gospodarczy, dotykający ofiarne dawniej zamożniejsze jednostki. Jak dowiadujemy się z prasy lubelskiej, rozpoczętej impre-

zie grozi ruina. Korzystając ze sposobności, inne organizacje wyciągają ręce po rozpoczęte przez sokołów dzieło, chcąc zmienić jego charakter i przeznaczenie. Dopuszczać tego nie należy i nie wolno. Dlatego, raz jeszcze gorąco uwadze wszystkich sokołów sprawę tę polecamy.

DZIELNICA POMORSKA.

SPRAWOZDANIE III OKRĘGU ZA ROK 1930.

Do okręgu należą gniazda: Grudziądz I, Grudziądz II, (Chełmińskie Przedmieście), Grudziądz III (Małe Tarpno), Grudziądz IV (żeńskie), Grudziądz V (jajda sokoła), Chełmno I (męskie), Chełmno II (żeńskie), Łasin, Mniszek i Unisław, razem 10 gniazd.

Przewodnictwo okręgu zlustrowało wszystkie gniazda, za wyjątkiem Łasina.

Rada Związku zapisała do złotej księgi dh. ś. p. Wiktora Marchlewskiego i ś. p. Grabarza.

Zaszczytną oznakę zarząd przyznał prezesowi Stanisławowi Kunzowi.

Okręgowy wydział sokolic w r. ub. wcale nie pracował, czynne były drużyny: Łęczyńska i Kaczmarkówna. Powzięto myśl zlikwidowania o. w. s.

Podczas zbiorów ostatnich gniazdo Grudziądz II stałe było najliczniej reprezentowane. Przewodnictwo okręgu wyraziło gniazdowi uznanie.

Okręg III brał również udział we wszystkich obchodach narodowych.

Z inicjatywy przewodnictwa Związku, a za staraniem przewodnictwa okręgu, odbyła się dn. 16 marca r. z. wielka manifestacja antybolszewicka, w której wzięło udział całe obywatelstwo polskie i katolickie Grudziądza.

Drugą wielką manifestacją była manifestacja narodowa w dniu 7 września r. z. — „odpowiedź Treviranusowi”.

Manifestację grunwaldzką dn. 10 lipca połączono ze zlotem okręgowym.

W okręgu istnieją dwa samodzielne gniazda żeńskie, w Grudziądzu i Chełmnie. Oba pracują dobrze.

Oddziały żeńskie posiadają gniazda: Unisław i Mniszek; nie wykazują ćwiczących druhen, lecz tylko oddziały młodzieży.

Należy oddziały żeńskie utworzyć przy gniazdach: II (Chełmińskie Przedmieście), III (Małe Tarpno) i w Łasinie.

Przewodnictwo okręgu szło zawsze na rękę komendzie p. w. i żąda stanowczo

od gniazd, aby wszędzie uprawiano p. w. sposobie wojskowe.

Gniazdo grudziądzkie, włącznie Małe Tarpno i Mniszek, muszą przystąpić do zorganizowania kompanji p. w. osobno z przedpoborowych i osobno z b. żołnierzy.

Umundurowanie sokole musi być przy p. w. używane.

Prasa miejscowa bardzo życzliwie się odnosiła do poczynai przewodnictwa okręgu, zamieszczała chętnie komunikaty, popierała na szpaltach swych pism, za co należy się redakcjom i wydawnictwom serdeczne uznanie.

Zaleca się gniazdom, aby w interesie rozwoju gniazd dbały o stosunek z prasą miejscową.

Okręg zakupił dla gniazd grudziądzkich mundury polowe oraz mundurki dla młodzieży. Stwierdzić trzeba karygodne niedbalstwo: prezisi tych gniazd nie umieli zrozumieć, że trzeba prowadzić imienną ewidencję umundurowań.

Gniazda nie poczuwają się do ponoszenia opłat na rzecz okręgu; wszelkie subwencje się anulują, bo nie ma na to środków.

Zauważono karygodną rzecz: pewne gniazdo na związki sportowe wydało przeszło 200 zł., a nie wpłaciło od szeregu lat ani grosza do okręgu, dzielnicy i związku. Tak nie może postępować gniazdo sokole.

W roku sprawozdawczym odznaczeni zostali w okręgu druhowie: złotym krzyżem zasługi — dh. senior Goncerzewicz i srebrnym — J. Zawacki, Bielicki, wszyscy z Grudziądza.

Każde gniazdo powinno conajmniej abonować 2 egzemplarze „Przewodnika gimnastycznego „Sokół”; artykuły należy odczytywać na zebraniach, abonament — regulować.

Ze sprawozdania naczelnika okręgu wynika, że w r. sprawozd. odbyły się drużynowe zawody strzeleckie (200 mtr. leżąc bez oparcia) o nagrodę przechodnią łuczniczki, w którym pierwsze miejsce zajęła drużyna „Sokoła” I. Grudziądz, oraz drużynowy bieg na przełaj na przestrzeni 3 klm., w którym zwyciężyła drużyna Sokół III (Małe Tarpno), zdobywając poraz drugi nagrodę przechodnią. Największą imprezą w roku sprawozdawczym był zlot okręgowy, który odbył się w Grudziądzu przy udziale 343 uczestniczek i uczestników.

Podczas zlotu przeprowadzono ćwiczenia młodzieży żeńskiej i męskiej oraz druhen i druhow, oprócz tego wystąpiło gniazdo III (Małe Tarpno) z ćwiczeniami karabinem, gniazdo I — z lekcją wzorową,

przeprowadzoną przez druha prof. Odyę, oraz gniazdo I, II. i III, — z ćwiczeniami na przyrządach.

Według otrzymanych danych, przedstawia się poziom techniczny poszczególnych gniazd następująco:

Gniazdo żeńskie Chełmno (15 druhen, 30 młodzieży). Wynik pracy zadawałający (ćwiczących 71 i młodzieży 63). Specjalny nacisk kładzie na uprawianie sportów.

Wymienić trzeba dh. Kotowskiego, który zajął w skoku wzwyż na mistrzostwach Polski w Warszawie zaszczytne trzecie miejsce, oraz druha Jamrogę, który, zdobywając mistrzostwo Pomorza polskiego na 67 najlepszych kolarzy polskiego na 67 najlepszych kolarzy polskich,

Gniazdo II Grudziądz (16 druhow oraz 68 młodzieży męskiej). Udział w zlocie— 4 druhow oraz 30 młodzieży męskiej. Ćwiczenie na przyrządach, występy akrobatyczne.

Gniazdo III Grudziądz (Małe Tarpno) (30 druhow oraz 15 młodzieży męskiej). Dzięki pracy dh. Kozłowskiego, najlepszego przyrządownca okręgu, posiada gniazdo liczny zastęp ćwiczących w tej dziedzinie.

Gniazdo IV Grudziądz (druhen 35 oraz młodzieży żeńskiej 50). Uprawia prócz ćwiczeń na przyrządach, także inne gałęzie sportu. Prowadzone podczas rozmaitych imprez pod kierownictwem dh. Zalewskiej tańce rytmiczne cieszą się popularnością wśród publiczności.

Gniazdo V Grudziądz (16 druhow oraz 4 młodzieży). Uprawianie jazdy konnej oraz władanie białą bronią. W urządzanych konkursach hippicznych wykazało najlepszą sprawność w dzielnicy.

Gniazdo Łasin (20 druhow). W stosunku do ubiegłych lat znacznie większa ruchliwość, nawet w dziedzinie lekkiej atletyki. Orkiestra z 12 druhow.

Gniazdo Mniszek (16 druhow, 22 młodzieży męskiej oraz 6 młodzieży żeńskiej). Najwzorowsze i najpункtualniejsze.

Gniazdo Unisław (18 druhow i 11 druhen). Ogranicza się ono do ćwiczeń wolnych i na przyrządach, wykazując ożywną działalność.

Gniazdo męskie Chełmno nie nadesłało raportu statystycznego. Wogóle okazuje pewne zaniedbanie na polu technicznym.

BYDGOSZCZ V.

W dniu 12 kwietnia r. b. odbyły się zawody lekkoatletyczne i otwarcie sezonu. Pomimo złego stanu pogody stawiała się

dość wielka ilość zawodników, i wyniki osiągnięto dość dobre.

Sędziowali dh. Bączkowski R., Siwczak, Urbański A., Wojewoda i Ziętak.

W dniu 13 kwietnia r. b. przeprowadzono zawody sprzętowe, na drążku, poręczy i koniu w sali gimnastycznej przy ul. Kordeckiego. W zawodach sprzętowych udział 16 druhow. Sprawność przeprowadzonych zawodów zawdzięcza się sprężystej pracy dh. naczelnika Wichrowskiego.

*

Konkurs dla młodzieży szkolnej urządzony przez „Tygodnik sportowy”, obejmował następujące pytania:

1) Która organizacja społeczna w Polsce ma największe zasługi w pracy nad krzewieniem wychowania fizycznego?

2) Którego świętego możnaby uważać za patrona sportowców i dlaczego?

Na pytanie pierwsze 93 odpowiedzi padło na sokolstwo.

Ciekawe są niektóre uzasadnienia, czemu to sokolstwo ma największe zasługi. Oto zdanie Romcia Makucha, ucznia szkoły im. Piramowicza: „Największe zasługi w pracy nad krzewieniem wychowania fizycznego ma „Sokół”. Ojciec mnie upewnił, że mam rację, bo jeszcze jego nie było na świecie, to już „Sokół” ćwiczył takich „bėbasów”, jak ja jestem”.

Marysia Łowińska (szkoła św. Trójcy) tak pisze: „Należę do oddziału sokolat „Żeńskiego Sokola” i wiem dobrze, że organizacja „Sokola” ma największe zasługi w pracy krzewienia wychowania fizycznego. W Sokole wychowują nas na dzielnych obrońców ojczyzny, kochających wszystko, co polskie. Mój tatuś i mamusia powiedzieli, że pierwsze oddziały powstańców tworzyli sokoli”.

Alojza Bachorska tak pisze: „Pamiętam dobrze, że kierowniczką naszą powiedziała, iż pierwsze początki gimnastyki dla kobiet w Polsce dał „Sokół”, że pierwsze żeńskie towarzystwo w. f. to był „Sokół”. Grażyna w Warszawie, wobec tego „Sokół” ma największą zasługę”.

Jasiek Bachorski pisze litery z wielkim rozmachem, a treść brzmi: „Sokół” jest najstarszą organizacją, która wychowała i przysposobiła po powstaniu 1863 r. najwięcej najdzielniejszych bohaterów i obrońców obecnej niepodległości Polski. Tę świętą tradycję jeszcze dziś „Sokół” gorliwie i sumiennie spełnia”.

Klarcia Wojtanowska powiada krótko:

„Sokół” jest najlepszą organizacją, i dlatego należą do „Sokoła Żeńskiego”.

Zosieczka Wojtanowska, lat 11, wie, bo ojciec to mówił, że „w szczególności w Bydgoszczy, za czasów niemieckich „Sokół”, położył wielkie zasługi”.

Józio Pazderski (Osiek n/Notecią, powiat wyrzyski) nadesłał bardzo obszerne opracowanie. Namozolił się chłopczysko okropnie, ale wypisał wszystko poczywie i rozsądnie.

Józio niema wątpliwości, że tylko sokolstwo można postawić na pierwszym miejscu, ale ma też i w swem serduszu żal, że sokolstwo nie propaguje u siebie starej polskiej gry w palanta.

O wiele gorzej przedstawia się sprawa z patronem sportu. Tu, zdania są podzielone, a nawet wynikła w kilku domach— jak to poniżej zobaczymy — na tem tle awantura.

Chłopcy chcą mieć świętego a dziewczęta — świętą. Co z tego wyniknie, to trudno na razie odgadnąć.

Najwięcej zwolenników ma, jak dotąd, św. Jerzy, a zwolenniczek— Joanna d'Arc.

DZIELNICA ŚLĄSKA.

ZJAZD RADY DZIELNICOWEJ.

Tegoroczna rada dzielnic śląskiej odbyła się dnia 19 kwietnia r. b. w Katowicach. Z reprezentantów władz byli obecni mjr. Czajkowski za dowódcę 23 dywizji piechoty, dr. Garlas za starostę katowickiego, dh. Tomasz Kowalczyk za magistrat m. Katowic. Biskup śląski z powodu wyjazdu do Rzymu wysłał życzenia na piśmie.

Zjazd zagał i przewodniczył prezes dzielnicy dh. Józef Dreyza. Ogółem stało się na zjazd 16 członków przewodnictwa dzielnicy, 33 delegatów z 12 zarządów okręgowych i 68 delegatów z 52 gniazd.

Po przemówieniach prezes dzielnicy w krótkich słowach zobrazował działalność przewodnictwa w r. 1930 i przedstawił plan pracy na r. 1931 oraz projekt zlotu dzielnicowego w r. 1932. Następnie obrady toczyły się w komisjach, a to: komisji - matce, organizacyjno - administracyjnej, skarbowej i technicznej.

Po przerwie obiadowej złożyli przewodniczący komisji sprawozdania z obrad i przedstawili szereg wniosków i uchwał, które zjazd przyjął.

Obrady toczyły się bardzo żywo, odczuwać można było zainteresowanie się delegatów sporami organizacyjnymi.

Zjazd zakończono okrzykiem na cześć Najjaśniejszej Rzeczypospolitej i sokolstwa.

Po zjeździe odbyło się posiedzenie zarządu dzielnicy, na którym dokonano podziału funkcji w przewodnictwie.

Obecny skład przewodnictwa dzielnicy jest następujący:

Prezes dh. Józef Dreyza, I wiceprezes dh. Tomasz Kowalczyk, II wiceprezes dh. Karol Koźlik, sekretarz-dh. Zygmunt Wójcik, zast. sekret.-dh. Andrzej Zontek, skarbnik-dh. Jan Smoczyk, przewodnicząca wydz. sokolic-dh. Karolina Ringlewówna, naczelnik-dh. Alfred Hamburger, dziel. nac.-dh. Walerja Gawlikówna, członkowie: dh-wie. Franciszek Grzes, Ludwik Kłaja, Jan Nowakowski, dr. Bogusław Parczewski, Stanisław Rożanowicz, Stefan Sokołowski, Wincenty Spaltenstein, inż. Kazimierz Suszyński; kooptowani do przewodnictwa przez zarząd na jeden rok, dh-owie: Wiktor Sławiński i dr. Tadeusz Wróblewski, oraz delegowani z naczelnictwa dzieln. dh. Juljusz Szydło i Józef Wesoły.

Delegatami na zarząd Związku wybrani zostali dh.: Alfred Hamburger, Tomasz Kowalczyk i Karol Koźlik, zaś zastępcami dh. Zygmunt Wójcik i Andrzej Zontek.

LUSTRACJA TECHNICZNA DZIELNICY.

Lustracja przeprowadzona została przez naczelnika Związku dh. Jana Fazanowicza, dn. 12 kwietnia r. b. w Nowym Bytomiu (okręg XIII).

Na lustrację stanął okręg XIII w mundurach w liczbie 32 druhów. Lekcję odbyli tylko naczelnicy okręgowi oraz naczelnicki okręgowe i kierowniczk gniazd.

Po lekcjach odbyło się posiedzenie wydziału technicznego na którym, po omówieniu lekcji, naczelnik Związku wypowiedział swoje uwagi.

ŁAGIEWNIKI.

Dnia 15 marca r. b. odbył się w Łagiewnikach „Wieczór ćwiczeń” miejscowego gniazda. Program składał się z ćwiczeń wolnych, bez i z przyborami, z piramid oraz ćwiczeń zastępu doborowego na przyrządach.

Na zakończenie odegrano sztukę teatralną „Sokół w więzieniu”. Całość wypadła ku wielkiemu zadowoleniu publiczności. Po wyczerpaniu programu prezes gniazda dziękował gościom i zachęcał młodzież do wstępowania w szeregi „Sokoła”.

DZIELNICA WIELKOPOLSKA.

OSTRÓW WIELKOPOLSKI.

Dawno nurtująca myśl założenia samodzielnego gniazda żeńskiego została w dn. 19 kwietnia r. b. ziszczona. Przewodniczący zebraniu, liczącemu około 60 uczestników, prezes gniazda męskiego, dh. Leon Banaszkiwicz, wykażal potrzebę założenia gniazda żeńskiego, któreby mogło pracę sokolą samodzielnie prowadzić.

Dh. Sobczyńska omawiała cele i ideały Polki-sokolicy oraz przedstawiła rozwój sokolstwa i jego oddziałów żeńskich. Po zdeklarowaniu się na członkinie żeńskiego gniazda, przystąpiono do wyborów zarządu, który ukonstytuował się jak następuje: dh. Skrzypczyńska (prezeska), Kłosowa, Wentzlówna, Jadwiga Szudzińska, Topolanowa, Kobzdowa, Wiśniowska, Magdańska i Wilczyńska — radne.

SZAMOCIN.

W dniu 3 maja r. b. odbyło się gniazda Szamocin uroczystość 10-lecia swego założenia z tradycyjnym obchodem „Konstytucji 3 maja”.

Uroczystości rozpoczęły się mszą św., na którą wyruszone w pochodzie, składającym się z dziatwy szkolnej, przedstawicieli władz i stowarzyszonych oraz z przybyłej delegacji ze sztandarem gniazda Chodzież. Z kościoła udał się pochód przed pomnik Wolności, przed którym odbyła się defilada. Stamtąd udano się na posiedzenie do hotelu „Concordia”.

Po odśpiewaniu hymnu sokolego, sprawozdanie z 10-letniej działalności gniazda zdał dh. sekretarz Kowalski, apelując do druhów, by nadal skupiali się pod sztandarem Sokola dla dobra Rzeczypospolitej.

Przystąpiono do składania życzeń, które płynęły bez liku, świadcząc o sympatji, jaką sobie tutejsze gniazdo u miejscowego społeczeństwa zaskarbić zdołało. Po odczytaniu nadeszłych telegramów wręczono 9 druhom dyplomy za 10-letnią przynależność do gniazda oraz odznaczono pierwszego prezesa gniazda dh. Trojanowskiego dyplomem członkostwa honorowego. Na zakończenie odśpiewało miejscowe tow. śpiewacze pieśni, poczem zebranie zamknięto.

Po zebraniu odbyły się biegi okrężne na trasie 2.600 m.

Po przerwie obiadowej wyruszone do

parku miejskiego, gdzie podczas koncertu i różnych gier towarzyskich odbyły się zawody lekkoatletyczne z bardzo dobremi wynikami.

Wieczorem odbyło się przedstawienie amatorskie, wystawione siłami Sokola, oraz zabawa taneczna.

ZAGRANICĄ.

PODZIĘKOWANIE
PREZ. MASARYKA.

Dh. prezes Związku otrzymał list następujący (w języku polskim) od p. Rzeczypospolitej Czechosłowackiej w Polsce, datowany dn. 14 kwietnia r. b.:

Szanowny Panie Prezesie!

Pełnię miły obowiązek, wskazany mi przez Kancelarię Prezydenta Republiki Czechosłowackiej, wyrażając W. Panu podziękowanie Pana Prezydenta za miłe życzenia, które W. Pan zechciał Mu przesłać w imieniu własnem i w imieniu bratniego Związku towarzystw gimnastycznych „Sokół” w Polsce z okazji 81-ej rocznicy urodzin.

(dopisek własnoręczny)

Proszę przyjąć wyrazy głębokiego szacunku

(—) Dr. V. Giersa.

KONFERENCJA OŚWIATOWA
W PRADZE CZESKIEJ

W dniu 2 maja r. b. odbyła się z inicjatywy kierownika pracy oświatowej Związku sokolego czeskosłowackiego konferencja w siedzibie Związku słowiańskiego sokolstwa w domu Tyrsa, w której uczestniczyli reprezentanci wszystkich słowiańskich Związków sokolich. Konferencja miała na celu omówienie sposobu pracy kulturalno-oświatowej i ideowej w poszczególnych Związkach, organizacji tego działu pracy, ustalenie wspólnego programu w tej dziedzinie dla wszystkich Związków, wymiana wzajemna środków, służących przy tego rodzaju pracy, jako pomocnicze, wreszcie ustalenie i uzgodnienie sposobu uczczenia 100-nej rocznicy urodzin Miroslawa Tyrsa, twórcy idei sokolej czeskiej, przyjętej nastę-

pnie przez inne Związki sokole. Dość obszerny program został w ciągu kilku godzin w zupełności wyczerpany, dzięki należytemu przygotowaniu tematów przez organizatorów. W konferencji uczestniczyli dr. Włodzimierz Belajcic ze Związku jugosłowiańskiego, Antoni Krejczy ze Związku czeskosłowackiego zrazem przewodnicząc konferencji, Marcin Nowak ze Związku serbsko-łużyckiego, Aleksander Winniczuk ze Związku sokół rosyjskich na emigracji i wreszcie niżej podpisany od Związku polskiego. W obradach uczestniczył sekretarz Związku słowiańskiego sokolstwa dh. Stepanek, wiceprezes Związku czeskosłowackiego. Przewodniczący dh. Krejczy, zagajając konferencję, wyraził radość z powodu pierwszego zjazdu przedstawicieli Związków sokolich celem wzajemnego omówienia spraw dotyczących pracy ideowej i oświatowej w poszczególnych Związkach. Po wzajemnem powitaniu przez poszczególnych reprezentantów, przystąpiono do porządku dziennego. Każdy z delegatów przedstawił sytuację i stan organizacyjny pracy ideowo-oświatowej swego Związku, poczem delegaci wyrazili opinię, że należy dążyć do ujednolinita pracy oświatowej we wszystkich Związkach pod względem środków i sposobów prowadzenia tego rodzaju pracy, a to celem osiągnięcia jak najlepszych rezultatów w kierunku wzajemnego zrozumienia się, zbliżenia i poznania bratnich narodów słowiańskich przez Związki sokole. Praca to wdzięczna i zarazem pożyteczna dla wszystkich państw słowiańskich, celem przeciwstawienia solidarności słowiańskiej wrogom Słowiańszczyzny. Dążyć do tego należy przez częstsze zjazdy reprezentantów poszczególnych związków sokolich, oraz organizowanie na nich kursów, odczytów, pogadanek na temat historii życia społecznego, rozwoju i pracy organizacyjnej swego narodu, przez ogłaszanie w sokolich organach uchwał i sprawozdań z działalności bratnich związków sokolich, przez liczny udział w zlotach sokolich i współzawodniczenie w ćwiczeniach i zawodach sportowych, przez wymianę czasopism i wydawnictw, przez wymianę statystyki i sprawozdań o wynikach pracy i rozwoju organizacyjnego, wreszcie przez urządzanie we wszystkich Związkach w jednym z wybranych miesięcy świąt sokolich braterstwa słowiańskiego.

W tym roku od dnia 17 września rozpoczyna Związek sokoli czeskosłowacki jubileuszowe uroczystości, mające na celu godne i należyte uczczenie 100-letniej rocznicy narodzin wielkiego

patryotycznego twórcy idei sokolej i pierwszego organizatora i naczelnika sokolstwa czeskiego, Mirosława Tyrsza. Uroczystości jubileuszowe trwać będą cały rok, t. zn. do 17 września 1932. Koroną uroczystości będzie zlot sokolstwa czeskosłowackiego w lipcu 1932 r., w którym ma uczestniczyć całe sokolstwo słowiańskie.

Że jednak niezaprzeczenie hasła, ideały i myśli sokole M. Tyrsza przenikły do innych narodów słowiańskich, że Tyrsz swoją działalnością i wynikami pracy wśród Czechów pobudził także inne narody słowiańskie do organizowania się w myśl ideologii i głównych myśli przewodnich Tyrsza i że pierwsze poczynania sokole w krajach słowiańskich wzorowały się na działalności Tyrsza, przeto słuszenie oczekuje Związek czeskosłowacki sokolstwa, że inne słowiańskie Związki sokole wezmą czynny udział w uczczeniu M. Tyrsza i same postarają się w swych związkach uczcić go w sposób, jaki uznają za odpowiedni i możliwy. Zjazd natomiast postanowił uprosić poszczególne związki sokole, aby zechciały w swych organach związkowych umieścić w dniu 17.IX.1931 r. wzmianki na pierwszej stronie numeru wrześniowego, że w tym dniu sokoli czescy rozpoczynają rok Mirosława Tyrsza, zaś numer styczniowy (1932) miałyby być cały poświęcony pamięci Tyrsza.

Nie będę tu wymieniał wszystkich spraw, które były przedmiotem konferencji, gdyż zajęłoby to zbyt wiele miejsca, w zbyt szczupłych ramach całego numeru, należy jednak nadmienić, że inicjatorowi zjazdu, dhowi Krejczowi, należy się serdeczne podziękowanie za jego inicjatywę zwołania zjazdu, gdyż, jak obrady wykazały, był to ważny krok naprzód w kierunku zacieśnienia węzłów wzajemnej współpracy Związków słowiańskich sokolich, którego głównem przebież zadaniem jest wytworzenie atmosfery wzajemnego zrozumienia wspólnego celu, że w sile i jedności Słowian leży gwarancja pokoju i nienaruszalności granic państw słowiańskich. Wzajemne poznanie się i miłość braterska wytworzy ze Słowian siłę, o złamanie lub pokonanie której nikt się nie poważy, im ta miłość i wzajemne zrozumienie wspólnego interesu będzie trwalsze i silniejsze. Sokolstwo ma być i musi być ośrodkiem tej akcji i niezawodnie niem będzie, jeżeli akcja zbliżenia i poznania się będzie prowadzona dotychczasowymi metodami.

M. Maksyś.

DEPESZA GRATULACYJNA

Z powodu 10-lecia powrotu Śląska do Polski, dh. prezes Związku wystąpił do dh. Józefa Dreyzy w Siemianowicach, prezesa dzielnicy śląskiej, telegram następujący:

Imieniem Związku i swoim w dniu obchodu rocznicy powrotu Śląska do macierzy składam wam, Druhu Prezesie, i dzielnicy wyrazy hołdu za długoletnią pracę patriotyczną oraz zbiorowy wysiłek sokółki, które ziściły wielowiekowe dążenie ludu śląskiego.

POZDROWIENIE OD SOKOLSTWA POLSKIEGO W CZECHOSŁOWACJI.

Nadszedł list następujący:

Związek Polskich Towarzystw Gimnastycznych „Sokół” w Czechosłowacji.

Czeski Cieszyn, d. 1 maja 1931.

Do Wielce Czcigodnego

Druha Adama Zamoyskiego,
prezesa Związku Sokolstwa Polskiego

w Warszawie
ul. Foksal 2.

Zebrana w dniu 1 maja 1931 r. w Czeskim Cieszynie IV-ta rada Związku polskich towarzystw gimnastycznych „Sokół” w Czechosłowacji, zasyła Wielce Szanownemu i Czcigodnemu Druhowi Prezesowi Związku towarzystw gimnastycznych „Sokół” w Polsce serdeczne podziękowanie za okazywaną nam na każdym kroku życzliwość i poparcie i pozwała sobie równocześnie przesłać Mu najserdeczniejsze pozdrowienia.

Czołem!

Za radę Związku Polskich towarzystw gimnastycznych „Sokół” w Czechosłowacji:

Dr. L. Wolf.

Sekretarz (podpis nieczytelny).

SOKÓŁ POLSKI W NIEMCZECH.

Zjazd delegatów Związku polskich towarzystw gimnastyczno-sportowych „Sokół” w Niemczech odbył się 8 marca r. b. w Berlinie.

Do Wydziału na rok 1931 zostali obrani dh.: Idzi Sarnowski, prezes (Berlin I), Malczewski, I wice-pr. (Racibórz), Jan

Gołębka, II wice-pr. (Schöneberg), Dominik Ochendal, naczelnik (Berlin I), Roman Rybacki, zast. naczeln. (Berlin I), Pniewski, skarbnik (Berlin III), Antoni Balcerek, sekretarz (Berlin III), Bruss, Małkowski, Wierzbicki, Podsada (Lipsk) i Jakielski Czesław.

Ze sprawozdania wynika, że do Związku w r. ub. należało 13 gniazd, to jest: Berlin I, Berlin II, Berlin III, Charlottenburg, Schöneberg, Wielka Dąbrówka, Lipsk, Racibórz męskie i żeńskie, Sandersdorf, Kriebitzsch, Rezia i Wilhelmsburg, zaś liczba członków wynosiła 292 druhów i 130 druhien. W gniazdach odbyło się razem 140 zebrań, zaś zarządu 71.

Ćwiczeń w gniazdach odbyło się 649. Ćwiczących razem z młodzieżą liczy Związek 402; w Związku istnieją oddziały piłki nożnej, które w rozgrywkach brały czynny udział. Ćwiczenia gimnastyczne gniazd odbywały się dla gniazd berlińskich w ćwiczeniach miejskich, a ćwiczenia proste — na boisku związkowym.

Skarbnik zwrócił szczególną uwagę na wielkie zaległości pieniężne gniazd do Związku, z powodu czego kasa przedstawia się uboga.

Rewizor kasy potwierdza sprawozdanie skarbnika i zwraca uwagę na konieczność oczyszczenia się gniazd z długów wobec Związku.

Nad sprawozdaniami toczyła się żywa dyskusja. Delegaci uważali za konieczne, by składki zostały przez gniazda do Związku w jak najkrótszym czasie nadesłane, bo w przeciwnym razie praca Związku zostanie wstrzymana.

Zarządowi udzielono jednogłośnie absolutorium.

Referat na temat „Wychowanie fizyczne” wygłosił dr. Kalinowski.

Gniazdo Charlottenburg stawia wniosek, by zniżyć składkę do Związku dla członków, którzy są bez pracy, z 5 mk. na 2 mk. rocznie. Ze względu na krytyczne położenie Związku, powyższy wniosek został jednogłośnie odrzucony.

Naczelnik referuje sprawę zlotu związkowego, który ma się odbyć 14 czerwca r. b. Delegaci uchwalili przeprowadzenie zlotu.

Sprawa ćwiczeni jest sprawą ważną dla sokolstwa. Drużyna, ćwicząca w halach gimnastycznych, większe korzyści osiąga z ćwiczeń, aniżeli ćwicząca w salach restauracyjnych. Prezes komunikuje, że od pewnego czasu miejski urząd wychowania cielesnego czyni gniazdom berlińskim trudności w użytkowaniu ćwiczeni,

np., że gniazda, ćwiczące w ćwiczeniach miejskich, nie będą miały zniżki w opłatach i muszą zgodzić się na opłatę 3 mk. za godzinę. Gniazda otrzymały już te same zawiadomienia.

Prezes zawiadamia, że „Sokół” zmienia nazwę na „Turn u. Sportverein „Falke”. Pieczętą z tą nazwą odbiorą gniazda wkrótce.

Następnie przystąpiono do ukonstytuowania Wydziału, którego skład podaliśmy wyżej.

Dh. Kowol zawiadamia, że gniazdo Schöneberg obchodzi w r. b. swą 25-letnią rocznicę. Zakomunikowano rocznicę: Berlin I — 8 listopada, Berlin III — 20 września, Charlottenburg — 20 października, Sandersdorf — 23 sierpnia.

Delegaci zatwierdzili zaprowadzenie Złotej Księgi, zasłużonych dla sokolstwa. Zjazd zamknięto odśpiewaniem „Roty”.

ZWIĄZEK SŁOWIAŃSKIEGO SOKOLSTWA W AMERYCE

Jak nam donoszą, sokolstwo polskie, czechosłowackie i jugosłowiańskie w Ameryce łączy się w jednej organizacji. Prezesem jednogłośnie obrany został dh. dr. T. A. Starzyński.

Pertraktacje od dłuższego już czasu prowadzone z bratnimi organizacjami sokolimi narodów słowiańskich w Ameryce, by za przykładem braci w Europie, złączyć się w jednej organizacji, uwieńczone zostały pomyślnym rezultatem na posiedzeniu organizacyjnym w Cicero, III, dnia 12 kwietnia.

Posiedzenie organizacyjne odbyło się 12 kwietnia r. b. w kwaterze Amer. Obec Sokolska w sokolni gniazda Sokół Sławski w Cicero, III.

Obecne reprezentacje: za sokołów polskich prez. dh. dr. T. A. Starzyński, naczelnik S. Kołodziejczyk, T. Sawicki i Rosentreter.

Za sokołów jugosłowiańskich: dh. Jos. N. Bazdarić, naczelnik, B. N. Milosevic, sekretarz i Frank Zoni.

Za Związek czechosłowacki: dh. J. Zeman, prezes, Fr. Oslislo, sekretarz, Joz. Jelinek, naczelnik i panie K. Bednar, Fr. Ulah, Jarka Kosar.

Na przewodniczącego wybrany został dh. dr. Starzyński, który zaznaczył w krótkim przemówieniu postannictwo Sokoła słowiańskiego w Ameryce i w starym kraju.

Następnie dh. Oslislo referował punkty podstawowe projektowanego Związku sokolstwa słowiańskiego. Brzmia one:

1) Połączenie słowiańskich organizacji

sokolich dokonywa się dobrowolnie na podstawie wzajemności słowiańskiej.

2) System wychowania fizycznego dla wszystkichłączonych organizacji ma być oparty na systemie sokolim Tyrza.

3) Popieranie się wzajemnie przy występach poszczególnych sokolich organizacji obowiązuje.

4) Wspólne wystąpienia wobec społeczeństwa amerykańskiego także.

Przyjęto nazwę „Związek sokolstwa słowiańskiego w Ameryce”.

Następnie debatowano o najbliższych zadaniach Związku:

a) ogólny zjazd i zlot wszechsokolski w Pradze w roku 1932;

b) udział w światowej wystawie w Chicago w r. 1933.

Uchwalono, aby połączone organizacje sokole wezwwały swych członków do uczestnictwa. Reprezentacja zaś zostanie wybrana przez przewodnictwo Związku ze zgłoszonych uczestników.

Co do wystąpienia na wystawie chicagowskiej, dh. Kosar zauważa, że wobec projektowanych dni — polskiego i czeskiego — występy sokole winny być piękniejszą atrakcją.

Dh. Jelinek radzi, aby tak jednak uporzadkować te projektowane występy, aby były świadectwem i wyrazem siły i solidarności słowiańskich organizacji sokolich. Dalej przemawia za tem, aby w polskim dniu wystąpili równocześnie Czechosłowacy i Jugosłowianie. Dotyczy się to również dnia jugosłowiańskiego, o ile ten zostanie urządzony.

Nastąpiły wybory zarządu:

Na prezesa wybrany jednogłośnie dh. dr. Starzyński, zaś wiceprezesami dh.: J. Zeman i B. Milasević. Na sekretarza wybrano jednogłośnie dh. F. Oslislo.

Naczelnikiem wybrano dh. Joz. Jelinek, zaś jego zastępcami dh.: Gustawa Pieprznego i J. N. Bazdarića.

Posiedzenia zarządu Związku mają się odbywać obowiązkowo raz na rok, nadzwyczajne zaś w razie potrzeby.

Przewodnictwo wypracuje stosowne ustawy, stosując się do wskazań specjalnej komisji. Do komisji ustaw wybrani: Sawicki, Jelinek i Bazdarić.

Uchwalono wystać telegraficznie życzenia nowo obranemu majorowi miasta Chicago, Antoniemu Cermakowi.

Przewodnictwo Związku uwiadomi zarząd Związku sokolstwa słowiańskiego w Europie o założeniu Związku w Ameryce.

Przemówieniem prezesa, dh. dr. T. A. Starzyńskiego zakończono to pamiętne posiedzenie.

KRONIKA OGÓLNA.

PAŃSTWOWA ODZNAKA SPORTOWA.

Zarząd Związku polskich związków sportowych zawiadamia, że w myśl „Instrukcja 27a P.U.W.F.) „Państwowa odznaka sportowa” przyjęta przez komisję artystyczną P.U.W.F. i P. W., posiada wybity na odwrotnej stronie znak „PUWF, 928(31)”.

Jest ona do nabycia za cenę:

Zł. 2.— za odznakę brązową lub srebrną.

Zł. 2,75 za odznakę złotą.

Zł. 1.60 za miniatyrę odznaki brązowej lub srebrnej.

Zł. 2.— za miniatyrę odznaki złotej. W firmie A. NAGALSKI, Warszawa, ul. Bielańska 16, tel. 623-21.

Inne firmy będą wyrabiały odznakę po zatwierdzeniu wzoru i ceny przez komisję artystyczną P.U.W.F.

KONGRES POLSKO-JUGOSŁOWIAŃSKI.

W dniach od 26 kwietnia do 3 maja r. b. odbywał się w Polsce pierwszy kongres polsko-jugosłowiański, zwołany przez Ligę stowarzyszeń polsko-jugosłowiańskich. Z Jugosławii przybyło kilkadziesiąt osób, między którymi — wybitni przedstawiciele nauki, sztuki i przemysłu.

Goście jugosłowiańscy przybyli najprzód do Poznania, gdzie debatowane były sprawy treści gospodarczej. Następnie wyjechali do Gdyni.

Główne dni zjazdowe, z referatami i uchwałami treści ogólnej, odbyły się w Warszawie, w dn. 29 i 30 kwietnia. Gości podejmowano przyjęciami w ratuszu i ministerstwie rolnictwa.

Po pobycie w Warszawie, goście przez Częstochowę i Katowice udali się do Krakowa, gdzie spędzili dzień święta narodowego.

Sokolstwo wszędzie brało udział w powitaniach gości z Jugosławii. Na posiedzeniu inauguracyjnym w ratuszu warszawskim witał ich, imieniem Związku sokolstwa słowiańskiego, współtwórca tegoż, dh. dr. Aleksander Szczepański przemową polską i chorwacką. W referacie o współpracy polsko-jugosłowiańskiej, wygłoszonym przez dh. Antoniego Bogusławskiego, podkreślił on dobitnie znaczenie sokolstwa w stosunku obu bratnich narodów. Organizację sokolą

uznano za tę, która przoduje innym w nawiązywaniu nieprzerwanych nici między słowiańskimi morzami — Bałtykiem i Adriatem.

Kongres udał się znakomicie i niewątpliwie przyniesie dodatnie wyniki. W roku przyszłym kongres odbędzie się w Belgradzie.

POROZUMIENIE LITERACKIE POLSKO-CZESŁOSŁOWACKO- JUGOSŁOWIAŃSKIE.

Korzystając z kongresu polsko-jugosłowiańskiego, zwołano jednocześnie do Warszawy, w dniach 29 i 30 kwietnia r. b., posiedzenie porozumienia literackiego polsko - czesłosłowsko - jugosłowiańskiego. Z Czesłosłowacji przybyli między innymi: znany sławista prof. dr. Bohumil Vydra i Edmund Konrad, utalentowany pisarz. Z Jugosławii: dyr. wyd. prasowego Radovanović, znakomita polonistka dr. Zdenka Marković z Zagrzebia i Velko Petrović, czołowy serbski literat i publicysta. Obecny był również bawiający stale w Warszawie prof. Juljusz Benešić, tłumacz wielu naszych arcydzieł. Z Lublany przybył ks. Fran S. Finžgar, znany pisarz katolicki i dr. Mole. Polskę reprezentowało grono poważnych literatów miejscowych z p. Stefanem Krzywoszewskim i F. Antonim Ossendowskim na czele.

Obrazy, toczone się w lokalu Tow. literatów i dziennikarzy, doprowadziły do postanowień usystematyzowania akcji wzajemnego przenikania się literackiego.

KALENDARZYK SOKOLI.

M A J

1. 1867 Dr. Wenanty Piasecki obejmuje kierownictwo Sokoła lwowskiego.
1. 1873 Fr. Kochman z Pragi obejmuje naukę gimnastyki w Sokole lwowskim.
12. 1867 Pierwsze publiczne ćwiczenia uczniów Sokoła lwowskiego.
14. 1898 I walne zgromadzenie delegatów Związku we Lwowie.
15. 1887 † Dr. J. Milleret, pierwszy prezes Sokoła lwowskiego.
30. 1886 † Jan Dobrzański, twórca ruchu sokolego w Polsce.

N A D E S Ł A N E.

KSIĄŻKI.

— **Państwowa odznaka sportowa.** Biblioteka sportowa, Nr. 19. Rozporządzenia i regulamin. Warszawa, 1931. Główna księgarnia wojskowa. Stron 32 + 4 z tablicą w małej 16-ce. Cena zł. 0.65.

Praca ta zawiera rozporządzenia rady ministrów z dn. 27.VI.1930 r., rozporządzenia ministra spraw wojskowych z dn. 15.XII.30 r., oraz regulamin, wydany przez dyrektora Państwowego urzędu w. f. i p. w. o państwowej odznace sportowej. Na końcu książki, w załącznikach, podano druki, przepisane regulaminem państwowej odznaki sportowej. Wydawnictwo to zainteresuje każdego sportowca.

— **Gen. Eugenjusz Śląski. Zasady zaprawy i sportowej jazdy konnej.** Biblioteczka sportowa, Nr. 17. Warszawa, 1931. Główna księgarnia wojskowa. Stron 79 z 10 rysunkami w małej 16-ce.

Gen. Śląski, znawca zagadnień z zakresu hippiki, w pracy tej pragnie przysięść z pomocą młodym sportowcom, którzy chcą opanować zasady zaprawy i jazdy konnej i poprobować swych sił na torze. W tym celu w omawianym podręczniku daje on z jednej strony ogólne zasady zaprawy, jej wykonanie, zaprawę dwulatków i oddziałów, z drugiej zaś strony — szkic jazdy konnej. Podkreśla on konieczność przygotowania konia do pracy sportowej przy pomocy racjonalnego traktowania.

SPRAWOZDANIA SOKOLE.

— **Sprawozdanie zarządu dzielnicy pomorskiej za rok 1930.** Stron 28, Wiktor Kulerski, Grudziądz.

— **VIII sprawozdanie przewodnictwa i zarządu dzielnicy śląskiej z działalności za rok 1930.** Stron 30. Księgarnia i drukarnia katolicka, S. A. Katowice.

CZASOPISMA.

SOKOLE.

— **Sokole wici,** organ sekcji kulturalno-oświatowej dzielnicy mazowieckiej. Nr. 2, kwiecień — maj 1931.

Przynosi wiadomość o jubileuszowym zlocie dzielnicy 28 i 29 czerwca r. b., artykuł T. Piaseckiego, obszerny odcinek „Dzieje żydów w Polsce” (streszczenie) i t. d.

— **Sokół polski,** urzędowy organ sokolstwa polskiego w Ameryce. Nr. Nr. 11 — 15, 19 marzec — 16 kwiecień, 1931. W numerze ostatnim wezwanie do jazdy na zlot gdyński.

— **Sokół na Śląsku,** czasopismo dla członków Zw. sokółów polskich dzielnicy śląskiej, Katowice, maj 1931. Nr. 5. Wiadomości lokalne.

— **Vestník sokolský,** organ Ceskoslovenske Obce Sokolske. Praga (Czechosłowacja). Nr. Nr. 15 — 19, 9 kwietnia — 7 maja 1931. Artykuły o sokolach w legii francuskiej, o wielkim rozwoju sokolstwa w Cieszyńskim, o Związku sokolstwa jugosłowiańskiego i t. d. Dodatki: **Sokolsky Vzdelavatel, Cvicitelka i Cwicitel.**

— **Russkij sokolskij wiestnik,** Praga, organ Związku rosyjskiego sokolstwa zagranicą, Nr. 4, marzec — kwiecień 1931. Artykuł o 10-leciu rosyjskiego „Sokoła” w Pradze.

— **American Russian Falcon, Homestead, P. A.,** organ sokolstwa ruskiego zjednoczonego, Nr. Nr. 10 — 14, 10 marzec — 7 kwiecień 1931.

SPORTOWE.

— **Sport zimowy,** Nr. 4, marzec—kwiecień, 1931. Miesięcznik. Red. i wyd. M. Majcher.

— **Sport wodny,** Nr. 4, kwiecień, 1931.

— **Strzelec,** organ Związku strzeleckiego. Nr. Nr. 16 — 19, 19.IV — 10.V.31. Tygodnik. Red. J. Korpala. Dodatek: „Strzelczyni w domu i świetlicy”.

— **Reduta,** tygodnik, organ komitetowy w. f. i p. w. woj. wschodnich. Nr. 14, 12.IV.31. Red. Z. Reliszko.

— **Stadjon,** ilustr. tygodnik sportowy. Red. M. Majcher.

— **Sport w Polsce,** Jednodniówka Zw. Polskich Zw. sport. w opracowaniu tygodn. sport. „Stadjon”, Warszawa, 1931.

— **Rivista delle feste internazionali di educazione fisica e sports.** Nakładem federacji faszystowskiej prowincji weneckiej. Jednodniówka, poświęcona kongresowi gimnastycznemu w Wenecji, w maju r. b.

RÓŻNE.

— **Młody narodowiec,** Bielsko-Biała. Nr. 4, kwiecień, 1931.

— **Polak w Rumunii,** Czerniowce, tygodnik informacyjny. Nr. Nr. 13 — 17, 12.IV. — 2.V.31.